

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 16-10-2024
No. 2024.03523
Portefeuillehouder: Fokke
Team: Vastgoed**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 16 oktober 2024

Betreft: Schriftelijke vragen - Mogelijk afstoten 471 eenheden NV Wonen boven Winkels Maastricht

Geacht college,

De NV Wonen boven Winkels Maastricht (WbWM) werd in 1992 [opgericht](#) (p. 171) om leegstaande verdiepingen in de Maastrichtse binnenstad om te vormen tot woningen, vooral voor studenten. Dit initiatief had als doel om verwaarlozing van panden tegen te gaan, het stadscentrum levendiger te maken en studenten betaalbare en huisvesting in de stad te bieden. De gemeente Maastricht, Universiteit Maastricht, en woningcorporatie Woonpunt zijn elk voor een derde aandeelhouder, terwijl de gemeente de volledige financiering verzorgt. Wat onze partij betreft een ontzettend mooi voorbeeld van hoe de gemeente een actieve en sturende (eigenaars)rol kan nemen op het gebied van de volkshuisvesting.

Echter, blijkens de [begroting voor 2025](#) (p. 168) is deelname van de gemeente Maastricht in de NV Wonen boven Winkels Maastricht (WbWM) volgens uw college van zowel 'laag financieel belang' als van 'laag beleidsmatig belang'.

1. Kan uw college verduidelijken wanneer volgens haar in algemene zin sprake is van een 'laag beleidsmatig belang' en van een 'laag financieel belang'?

In het [coalitieakkoord 2022 – 2026](#) stelt uw college dat een van de ambities voor de middellange termijn, het realiseren van betaalbare, toekomstbestendige en duurzame kamers, appartementen en huizen voor diverse doelgroepen in Maastricht is, hetgeen bereikt moet worden door het voeren van actief woonbeleid (p. 17).

2. Waarom is volgens uw college deelname aan de NV WbWM van 'laag beleidsmatig belang', met name in het licht van de door uw college gestelde ambities op het gebied van de realisatie van betaalbare kamers, appartementen en huizen voor diverse doelgroepen?

3. Wat zijn de specifieke redenen waarom de aandeelhouders de 471 panden willen verkopen, buiten de geschetste financiële overwegingen om?
4. Hoe is uw college voornemens ervoor te zorgen dat het afstoten van deze 'eenheden' niet leidt tot een tekort aan betaalbare woningen in de binnenstad, vooral voor jongeren en gezinnen met een lager inkomen?
5. Kan uw college garanderen dat de betreffende 'eenheden' betaalbaar blijven voor de huidige bewoners als deze worden afgestoten en in particuliere handen vallen, waarschijnlijk als één portefeuille in die van een (buitenlandse) investeerder? Zo ja, op welke wijze is zij voornemens dit te bewerkstelligen? Zo nee, hoe verhoudt dat zich tot de eerder genoemde ambitie uit het coalitieakkoord?
6. Aangezien 14 van deze panden winkels zijn, hoe wordt ervoor gezorgd dat het afstoten van deze panden geen negatieve gevolgen heeft voor met name de kleine ondernemers die afhankelijk zijn van hun (nu nog) betaalbare locatie?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP

Gabriëlle Heine
Raadslid CDA